



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Ref. 44 PŽ-8375/2016-2

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

20. -01- 2017 20 god. u 3 primjeraka sa 4 priloga

rubrika.

Prijemno poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana 18. 1. 2017 god.

Pismeno taksirano sa kuna u taksenim markama

- nedostaje takse kuna - pismeno primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti (novac, takse, marke i sl.)

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Potpis radnika:

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirne Maržić, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvjesiteljice, te dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom STEČAJNA MASA TRGOVAČKOG DRUŠTVA GA. VI. d.o.o. u stečaju, OIB 41485539793, Banjole, Volme 207, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja JELENKA LEHKIA, OIB 96068307857, Zagreb, Pavla Hatza 10, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-805/16-12 od 2. studenoga 2016., u sjednici vijeća održanoj 21. prosinca 2016.

riješio je

Odbacuje se žalba stečajnog upravitelja JELENKA LEHKIA iz Zagreba protiv točaka III. i IV. izreke rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-805/16-12 od 2. studenoga 2016., kao nedopuštena.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-85/16-12 od 2. studenoga 2016. je nastavljen stečajni postupak u odnosu na stečajnu masu trgovačkog društva GA. VI. d.o.o., Banjole, a pobijanim točkama III. i IV. izreke rješenja je stečajni upravitelj Jelenko Lehki iz Zagreba razriješen dužnosti stečajnog upravitelja te je za stečajnog upravitelja imenovana Ana Glavan Dukić iz Rijeke. Prema obrazloženju, nad dužnikom je rješenjem tog suda poslovni broj St-994/15-5 od 31. ožujka 2016. otvoren i zaključen stečajni postupak (skraćeni stečajni postupak) te je rješenje postalo pravomoćno 27. svibnja 2016. Kako je stečajni upravitelj podneskom od 11. svibnja 2016. podnio prijedlog radi provođenja stečajnog postupka, s obzirom na činjenicu da dužnik ima imovinu, sud je riješio kako je navedeno primjenom odredbe čl. 289. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; u daljnjem tekstu: SZ). Pri donošenju rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka od 31. ožujka 2016. stečajnim upraviteljem imenovan je Jelenko Lehki, koji se nalazi na listi B stečajnih upravitelja, a kako će se nastavljeno postupak voditi prema pravilima stečajnog postupka, sud je razriješio stečajnog upravitelja Jelenka Lehkia te je imenovao s liste A stečajnu upraviteljicu Anu Glavan Dukić.

Stečajni upravitelj Jelenko Lehki je protiv točaka III. i IV. izreke rješenja podnio žalbu iz svih žalbenih razloga ističući da su pogrešno primijenjene odredbe Stečajnog zakona te da nema zapreke da stečajni upravitelj koji je određen rješenjem o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka provede i postupak naknadne diobe u nastavljenom postupku protiv stečajne mase. Predlaže rješenje preinačiti, a podredno ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Žalba nije dopuštena.

Odredbom čl. 91. SZ-a propisani su slučajevi kada se može razriješiti stečajnog upravitelja, bilo na zahtjev Odbora ili Skupštine vjerovnika, bilo po službenoj dužnosti, te je izričitom odredbom čl. 91. st. 4. SZ-a propisano da protiv rješenja o razrješenju stečajnog upravitelja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici. Stečajni upravitelj ima pravo žalbe samo u slučaju kada sud odbije zahtjev za razrješenje stečajnog upravitelja na njegov osobni zahtjev.

S obzirom na navedeno žalba nije dopuštena pa ju je valjalo odbaciti primjenom odredbe čl. 366. st. 1. u svezi s odredbom čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14) u svezi s odredbom čl. 10. SZ-a. Stoga je riješeno kao u izreci.

U Zagrebu 21. prosinca 2016.



PREDSJEDNICA VIJEĆA
MIRNA MARŽIĆ, v.r.

Za točnost opravka
ovlašteni službenik


BRANKICA CURMAN